



Verslag

Omschrijving	Regulier overleg RVB– BNA – Atelier Rijksbouwmeester
Vergaderdatum en - tijd	15 juni 2026– 15.00-16.30 uur
Vergaderplaats	Den Haag, Rijksvastgoedbedrijf

1. Opening, vaststelling agenda en verslag, community

Een nieuwe deelnemer vanuit BNA wordt verwelkomd met een voorstelronde. Het verslag wordt vastgesteld met een paar kleine details. Deze zal binnenkort gepubliceerd worden op de pagina “Zakelijk samenwerken met het RVB”: [Link](#)

2. Mededelingen

- Betrekken van overige ontwerpende disciplines en brancheverenigingen, apart of combi; Dit eerste jaar nog geen wijziging aanbrengen, het wordt nader bespreken met de voorzitters verschillende verenigingen en daarna volgt een voorstel. RVB is gewillig een apart overleg te voeren in nader te bepalen samenstelling, uiteraard binnen de grenzen van agenda's.
- DNR statusupdate
De DNR is per 15 december 2025 geactualiseerd in *pressure cooker*. De vorige DNR dateerde van 2011 en was gedeeltelijk gewijzigd. Nu zijn vanuit verschillende hoeken verzoeken tot explicitering ontvangen. Mede daarom is er een bijeenkomst (DNR tafel) gepland. Die zal naar verwachting in oktober 2026 plaats vinden. Het doel van de DNR-tafel is een consultatie. Ongeveer 15 personen en 8 a 10 organisaties waaronder RVB worden uitgenodigd voor het uitwisselen van ervaringen met de DNR. De geluiden van marktpartijen zijn dat de DNR2011 bij nieuwe overeenkomsten oftewel na 15 december 2025 soms nog gehanteerd wordt. Daarentegen wordt de nieuwe DNR (DNR2025) ook wel toegepast. BNA heeft ook de Handreiking Architectenselecties ook in ontwikkeling. In het volgend overleg is een eerste verslag daarover te verwachten..
- De ABAA-DNR wordt aangepast aan de nieuwe DNR. Vanwege de hele nieuwe opzet van de DNR2025 vraagt deze aanpassing veel werk. De ABAA-DNR kan ook besproken worden tijdens de DNR tafel. Ter sprake wordt gebracht dat deze ‘kop’ op de DNR als onverzekerbaar kan worden gezien door verzekeraars. Alhoewel aansprakelijkheid en verzekerbaarheid niet één op één gekoppeld zijn is het voor het RVB relevant om verzekerbaarheid mee te nemen in de ontwikkeling.

Actie: BNA neemt initiatief voor een vooroverleg over de reactie op de DNR2025.

- Safety culture ladder is slechts kort besproken met een verwijzing naar een [aparte MKB-procedure](#). Desgewenst de volgende keer weer agenderen.

3. Marktmiddag

Druk bezocht, voor 'nieuwe' architecten leuk om kennis te maken met het RVB en drempelverlagend. Er zijn vanuit dit gezelschap twee workshops georganiseerd waarvan verslag wordt gedaan. De presentatie met de uitkomsten is gedeeld en toegevoegd aan dit verslag.

UAV ervaringen, wildcard discussie; aannemer vraagt waarom ze het risico zouden nemen. Zonder ervaring komt je er niet tussen (want geen relevante ervaring), maar ervaren partijen die wél de drempel halen zien dit weer als hun genomen moeite niks waard is. Wildcard mag juridisch gezien niet. Het uitvragen van een PVA mag soms wel minder, bij bepaalde gemeentes volstaat soms een interview over de visie. De uitvraag moet altijd in verhouding staan tot de opgave en de markt niet onnodig belasten.

Oplossingsrichtingen;

- Geen ervaringseis op projecten (dat is nu 30% van BVO)
- Prijsvraag
- Visie op de opgave uitvragen i.p.v. een ontwerp

Het komende jaar gaan RVB en CRa op zoek naar pilotprojecten om mee te experimenteren.

4. Contractafwegingen (2^e behandeling)

Een beeld is geschetst van het Contractenbuffet en de (nieuwe) Clusterafweging, met name voor defensie is laatstgenoemde nu in ontwikkeling. Een clustering kan een efficiëntere manier van aanbesteden zijn dan alle objecten afzonderlijk of juist vice versa. Het kan geografisch onderbouwd worden of bijvoorbeeld per gebouwtypologie, of discipline. Een discussie volgt over de verschillende afwegingen en wat dit betekent voor de architectenkeuze. Opgemerkt wordt dat een coördinerend architect onmisbaar is voor de samenhang tussen de verschillende opgaven. Soms wordt die rol door het RVB ingevuld, soms wordt die rol extern belegd.

Bij geïntegreerde contracten heeft de aannemer over het algemeen de regie. De ervaring in de zaal heerst dat deze vaak dezelfde bureaus afbelt die reeds ervaring heeft met de betreffende aannemer en, vaak ook, opdrachtgever. Dit kan vernauwend werken voor de markt. Het RVB wil de markt maximaal te benutten en gezond breed houden. Anderzijds is het voordeel van deze werkwijze dat het gaat om op elkaar ingespeelde bedrijven. Dit heeft de aandacht bij CRa en het RVB. Het RVB zal kijken in hoeverre er bij geïntegreerde contracten er inderdaad sprake is van vernauwing van de markt (actie RVB).

5. Consultatie Handreiking Gezonde Architectenselecties 2026

- Procesupdate
- Korte reactie vanuit RVB is verstuurd, binnenkort volgt door BNA een behandeling daarvan alwaar CRa en RVB zullen worden ingebeld.

Voorraadagenda

- Marktmiddag Workshops en onderwerpen volgend jaar
- Discussie
 - Wat kan de overheid als opdrachtgever doen om bij aanbestedingen meer ruimte te maken voor innovatie en onderscheidend vermogen van de markt?
 - Wat kunnen we gezamenlijk (RVB/CRa/BNA) voor de sector betekenen?
- Herziening ambitedocument – einde jaar
- Onderzoek verbreding architectenpoule middencategorie projecten
- Onderzoek breedte spend, hoe vernauwend werkt RVB aanbestedingsbeleid?
- Efficiënt aanbesteden (vanuit workshop MM)
- Defensie

**DG Vastgoed en
Bedrijfsvoering Rijk**
DGVBR-RVB-Transacties &
Projecten
DGVBR-RVB-T&P-
Inkoop&Contractmanagement

Datum
8 juni 2026